

Утверждаю
Директор МАОУ СОШ № 35

И.В. Захарова
29.08.2025

Анализ результатов ГИА-9 (2024/25 учебный год)

Настоящий анализ проведён с целью всесторонней и объективной оценки результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9), в которой принимали участие выпускники МАОУ СОШ № 35 в 2024/2025 учебном году.

Основные задачи анализа:

- определить общий уровень подготовки выпускников по каждому сдаваемому предмету;
- выявить динамику изменений результатов ГИА-9 по сравнению с предыдущими годами;
- оценить эффективность методов преподавания и работы педагогического коллектива;
- определить предметы, по которым выпускники показали наивысшие результаты, а также предметы, требующие повышенного внимания;
- выявить типичные ошибки и проблемные зоны в знаниях обучающихся;
- сформулировать конкретные рекомендации для корректировки учебных планов и программ на следующий учебный год.

ГИА-9 в основной период в 2025 году проходили 94 обучающихся МАОУ СОШ № 35 и 10 экстернов (4 обучающихся и 1 экстерн были не допущены к ГИА-9 по результатам промежуточной аттестации). Из них: 105 обучающихся проходили ГИА-9 в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), 1 обучающийся – в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии; 4 обучающихся сдавали ОГЭ только по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) на основании справок, подтверждающих факт установления инвалидности.

Выбор предметов для сдачи ОГЭ среди девятиклассников МАОУ СОШ № 35 определился следующим образом:

АНГ	БИО	ГЕО	ИНФ	ИСТ	МАТ	ОБЩ	РУС	ФИЗ	ХИМ
4	18	56	27	4	93	63	93	3	3

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
4	0	3	1	0	75	100	3,75

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико- грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по английскому в 2025 году.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во справившихся Процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	1	4 (100%)
2		Б	1	4 (100%)
3		Б	1	4 (100%)
4		Б	1	4 (100%)
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	5	3 (75%)
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	П	1	3 (75%)
7		П	1	3 (75%)
8		П	1	2 (50%)
9		П	1	4 (100%)
10		П	1	4 (100%)
11		П	1	4 (100%)
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	6	4 (100%)

13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	1	3 (75%)
14		П	1	3 (75%)
15		П	1	4 (100%)
16		П	1	4 (100%)
17		П	1	4 (100%)
18		П	1	2 (50%)
19		П	1	1 (25%)
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	1	1 (25%)
21		Б	1	2 (50%)
22		Б	1	1 (25%)
23		Б	1	2 (50%)
24		Б	1	1 (25%)
25		Б	1	1 (25%)
26		Б	1	0 (0%)
27		Б	1	3 (75%)
28		Б	1	3 (75%)
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	1	4 (100%)
30		Б	1	4 (100%)
31		Б	1	4 (100%)
32		Б	1	4 (100%)
33		Б	1	2 (50%)
34		Б	1	3 (75%)
Раздел 4. Задание по письменной речи				
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	K1-3	4 (100%)
			K2-2	4 (100%)
			K3-3	2 (50%)
			K4-2	4 (100%)
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Задания по говорению				
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	1	4 (100%)
2	Условный диалог-расспрос	П	6	4 (100%)
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	K1-3	4 (100%)
			K2-2	4 (100%)
			K3-2	4 (100%)

Сложности вызвали: задания № 19 (повышенный уровень), задания № 20-28 (базовый уровень).

Рекомендации.

Администрации МАОУ СОШ №35:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2025 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 5–11-х классах.

1.3. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора Бахмутовой Н.О.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
18	3	7	7	1	55,55%	94,44%	3,66

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 26 заданий и состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержала 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по биологии в 2025 году.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во справившихся	Процент выполнения
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	1	12	66,66%

2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	1	13	72,22%
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	1	11	61,11%
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	2	18	100%
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	2	12	66,66%
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	1	17	94,44%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	2	16	88,88%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	1	13	72,22%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	2	14	77,77%
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	2	11	61,11%
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	2	13	72,22%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	1	5	27,77%

13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	3	13	72,22%
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	1	17	94,44%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	1	13	72,22%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	2	15	83,33%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	2	14	77,77%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	2	14	77,77%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	2	15	83,33%
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	1	14	77,77%
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	2	15	83,33%
22	Объяснять роль биологии в Формировании современной	П	2	2	11,11%

	естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого				
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	2	4	22,22%
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	3	14	77,77%
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	3	11	61,11%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	3	11	61,11%

Сложности вызвали задание № 12 базового уровня и № 22, 23, которые являются заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Например, в задании № 22 выпускник должен проанализировать предложенное изображение (рисунок или фотографию) и ответить на два вопроса к нему, в которых требуется распознать, описать признаки строения биологического объекта, а также объяснить явление или ход процесса. Для успешного выполнения нужно уметь узнавать и описывать организмы и их части на разных уровнях организации живого. В задании № 23 выпускник должен изучить описание биологического эксперимента и ответить на два вопроса по его результатам. Для этого нужно внимательно прочитать текст и понять, что именно было сделано и какие выводы можно из этого сделать.

В силу того, что в современном мире подростки увлекаются гаджетами, смотрят больше видеозаписи, чем читают книги, больше переписываются друг с другом, а не разговаривают, наблюдается тенденция того, что школьники, обладая знаниями, имеют клиповое мышление, не могут правильно выражать свои мысли и логически объяснять анализируемые тексты.

Таким образом, всем учителям рекомендуется включать в работу на уроке такие задания по своим предметам, которые нацелены на развитие читательской и функциональной грамотности обучающихся.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Всего сдавало:	56 чел.
Лучший результат:	29 баллов
Наименьший результат:	7 баллов
Количество учащихся, получивших оценку «отлично»	10 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «хорошо»	22 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «удовлетворительно»	21 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно»	3 чел.

% качества	57%		
% успеваемости	94%		
Уровень обученности	59%		
5		самых лёгких заданий	
№ 2 (Географическое положение России) № 8 (Географические явления и процессы в геосферах) № 9 (Определение расстояния на топографической карте) № 10 (Определение направления на топографической карте) № 19 (Время на территории России)			
5		самых сложных заданий	
№ 20 (Особенности природно-хозяйственных зон и районов России) № 23 (Миграционный прирост населения) № 28 (Анализ текста о природных особенностях Земли) № 29 (Анализ текста о природных особенностях Земли) № 30 (Выявление признаков географических объектов и явлений)			
Критерии оценки заданий			
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения	90%	75%	50%
заданий	0	11	3

Тематический отчёт

№	Название задания	Количество справившихся (чел)	Количество не справившихся (чел)	Процент выполнения
---	------------------	-------------------------------	----------------------------------	--------------------

1	Географические особенности природы и народов Земли	35	21	63%
2	Географическое положение России	47	9	84%
3	Особенности природы России	31	25	55%
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	35	21	63%
5	Географические явления и процессы в геосферах	44	12	79%
6	Разные территории Земли: анализ карты	43	13	77%
7	Географические координаты	44	12	79%
8	Географические явления и процессы в геосферах	48	8	86%
9	Расстояние на карте	45	11	80%
10	Направление на карте	49	7	88%
11	Чтение и анализ карт	43	13	77%
12	Чтение карт различного содержания	32	24	57%
13	Географические объекты и явления	40	16	71%
14	Природные и техногенные явления	41	15	73%
15	Влияние деятельности человека в природе	35	21	63%
16	Выявление эмпирических зависимостей	42	14	75%
17	Географические следствия движений Земли	37	19	66%
18	Анализ информации о разных территориях Земли	34	22	61%
19	Определение поясного времени	46	10	82%
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	29	27	52%
21	Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях	35	21	63%
22	Территориальная обеспеченность ресурсами	42	14	75%
23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	21	35	38%
24	Особенности населения России	34	22	61%
25	Разные территории Земли: анализ карт	33	23	59%
26	Основные географические объекты России	29	27	52%
27	Анализ текста о природных особенностях Земли	30	26	54%

28	Анализ текста о природных особенностях Земли	16	40	29%
29	Анализ текста о природных особенностях Земли	7	49	13%
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	21	35	38%

Результаты ОГЭ показали, что на уроках географии следует:

- особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить;
- больше внимания уделять повторению тем содержания школьных курсов географии: климат, годовое и суточное движения Земли, население России и стран мира, связь хозяйственной деятельности населения с особенностями окружающей среды, факторы размещения производств, основные географические закономерности;
- целесообразно повторить курсы VI–VIII классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». Организовать повторение ранее изученных вопросов при изучении нового материала, т.е. устанавливать предметные связи, как по содержанию, так и по способам деятельности;
- необходимо больше уделять внимания работе с текстами разных сложностей;
- использовать для подготовки к ОГЭ задания из сборников ФИПИ и из открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

Всего сдавало:	27 чел.
Лучший результат	12 баллов
Наименьший результат	1 балл
Количество учащихся, получивших оценку «отлично»	0 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «хорошо»	9 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «удовлетворительно»	17 чел.
Количество учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно»	1 чел.

Тематический отчёт

	Предметный результат обучения	Справились	Не справились
--	--------------------------------------	-------------------	----------------------

1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов	23 чел.	4 чел.
2	Декодирование кодовой последовательности	25 чел.	2 чел.
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	19 чел.	8 чел.
4	Анализ простейшей модели объектов	23 чел.	4 чел.
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	22 чел.	5 чел.
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	12 чел.	15 чел.
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	21 чел.	6 чел.
8*	Понимание принципов поиска информации в Интернете	15 чел.	12 чел.
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	16 чел.	11 чел.
10	Запись числа в различных системах счисления	11 чел.	6 чел.
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	15 чел.	12 чел.
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных	15 чел.	12 чел.
13*	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	4 чел.	23 чел.
14**	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	3 чел.	24 чел.
15**	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	0 чел.	27 чел.
16**	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	0 чел.	27 чел.

Процентное соотношение

	Предметный результат обучения	Справились	Не справились
1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов.	85%	15%
2	Декодирование кодовой последовательности	93%	7%
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	70%	30%
4	Анализ простейшей модели объектов	85%	15%
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	81%	19%
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	44%	66%
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	78%	22%
8*	Понимание принципов поиска информации в Интернете	56%	44%
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	59%	41%
10	Запись числа в различных системах счисления	41%	59%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	56%	44%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных	56%	44%
13 *	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	15%	85%
14 **	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	11%	89%
15 **	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	0%	100%
16 **	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	0%	100%

Тематический рейтинг в процентном соотношении:

№ зада	Предметный результат обучения	Справились	Не справились
---------------	--------------------------------------	-------------------	----------------------

ния			
2	Декодирование кодовой последовательности	93%	7%
1	Оценка количественных параметров информационных объектов. Объём памяти, необходимый для хранения объектов.	85%	15%
4	Анализ простейшей модели объектов	85%	15%
5	Анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	81%	19%
7	Знание принципов адресации в сети Интернет	78%	22%
3	Определение истинности или ложности составного высказывания	70%	30%
9*	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	59%	41%
8*	Понимание принципов поиска информации в Интернет	56%	44%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	56%	44%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отображенных	56%	44%
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанные на языке программирования	44%	66%
10	Запись числа в различных системах счисления	41%	59%
13*	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	15%	85%
14**	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	11%	89%
15**	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	0%	100%
16**	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	0%	100%

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

Экзамен сдавали: 4 обучающихся

Минимальная граница – 11 баллов

Преодолели минимальную границу – 4 обучающихся

Не преодолели – 0 учеников

Сравнение годовых отметок и отметок ОГЭ

№	Учащийся	Годовая отметка	Набранные баллы	Экзаменационная	Подтвердил ли годовую
---	----------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------------

		по предмету		отметка	отметку
1	Ученик 1	«3»	25	«4»	повысил
2	Ученик 2	«4»	19	«3»	понизил
3	Ученик 3	«5»	18	«3»	понизил
4	Ученик 4	«5»	18	«3»	понизил
<p>Итого: на «5» - 0 учащихся</p> <p>на «4» - 1 учащихся</p> <p>на «3» - 3 учащихся</p> <p>на «2» - 0 учащихся</p> <p>Успеваемость: 100 %</p> <p>Качество знаний: 25 %</p> <p>Средний балл: 3,25</p>					

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2025 года по истории

№ зада ния	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максималь ый балл за выполнение задания	% выполнен ия задания
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории.	Б	2	100%
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории.	П	1	50%
3	Указание термина по данному определению понятия.	Б	1	25%
4	Знание основных фактов истории России (множественный выбор).	Б	2	100%
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	1	50%
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для	Б	1	75%

	аргументации			
7	Работа со статистической таблицей	Б	1	75%
8	Работа с исторической картой	Б	1	50%
9	Работа с исторической картой	П	1	50%
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	1	100%
11	Работа с изображением	П	1	50%
12	Работа с логической схемой	Б	1	25%
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	2	75%
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	1	75%
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	1	100%
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	1	75%
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	1	100%
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	2	100%
19	Поиск информации в историческом источнике	Б	2	75%
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	2	75%
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	2	25%
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	3	25%
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	2	25%
24	Анализ исторической ситуации	В	3	75%

Максимальный первичный балл за работу – 37.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Процедура экзамена по математике проводилась в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2024/2025 учебном году.

На экзамене использовались комплекты, состоящие из КИМ, комплекта бланков №1 и №2, дополнительного бланка ответов №2, черновика.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 задания повышенного уровня (часть 2).

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки. Эта часть содержит задания повышенного уровня сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Требования к выполнению заданий с развернутым ответом заключаются в следующем: решение должно быть математически грамотным и полным, из него должен быть понятен ход рассуждений обучающегося. Если решение заданий 20–25 удовлетворяет этим требованиям, то выставляется полный балл – 2 балла за каждое задание.

Если в решении допущена ошибка непринципиального характера (вычислительная, погрешность в терминологии или символике и др.), не влияющая на правильность общего хода решения (даже при неверном ответе) и позволяющая, несмотря на ее наличие, сделать вывод о владении материалом, то учащемуся засчитывается балл, на 1 меньший указанного, что и отражено в критериях оценивания заданий с развернутым ответом.

За каждое верно выполненное задание первой части -1 балл. Максимальное количество первичных баллов за первую часть – 19 баллов. За каждое задание

второй части – 2 балла (1 балл – если недочёты, 0 – если не решено или не приступал к решению). Таким образом, за всю работу максимальный первичный балл – 31.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике.

Суммарный балл	Отметка
0-7	«2»
8-14	«3»
15-21	«4»
22 и выше	«5»

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении материала предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Кол-во обучающихся	Оценка (кол-во учащихся)				Средний балл
	«2»	«3»	«4»	«5»	
93	10	34	47	2	3,44

Классы	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Общие Средний балл
9 «А»	Быкова И.Н.	1	18	4	5	82	67,8	14,3	3,44
9 «Б»	Бахмутова Н.О.	1	11	9	3	87,5	50	13,4	
9 «В»	Быкова И.Н.	0	10	11	1	95,5	45,5	14	
9 «Г»	Быкова И.Н.	1	8	10	1	95	45	13,5	
ИТОГО		3	47	34	10	90,75	52	13,8	

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по математике в 2025 году.

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Кол-во выпускников	Процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	100	94,3

2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	87	82,1
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	86	81,1
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	80	75,5
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	93	87,7
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	77	72,6
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	100	94,3
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	84	79,2
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	90	84,9
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	90	84,9
11	Уметь строить и читать графики функций.	83	78,3
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	84	79,2
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	80	75,5
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	96	90,6

	математические модели.		
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	90	84,9
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	78	73,6
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	80	75,5
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	91	85,4
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	93	87,7
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.	9	8,5
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.	6	5,7
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.	2	1,9
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	3	2,8
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	2	1,9
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	0	0

Из представленных данных можно сделать вывод, что трудности у обучающихся возникли при выполнении следующих заданий: № 4, 6, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Учащиеся хорошо справились со следующими заданиями: № 1,5,7,14,15,18,19.

Плохо усвоены темы: нахождение радиуса вписанной и описанной окружностей, решение задач составление математической модели.

Хорошо усвоены темы: умение выполнять преобразования алгебраических

выражений; проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами. Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

В 2025/2026 учебном году нужно продолжить работу по повторению, обобщению и систематизации учебного материала при подготовке к ОГЭ. Необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. большинство учащихся даже не приступают к ее решению, кроме нескольких обучающихся, претендующих на отметку «5». При подготовке хорошо успевающих обучающихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Учебный предмет	Время выполнения	Количество заданий
Обществознание	3 часа (180 минут) минут	24

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 37.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-31	32-37

Учитель	Класс	Количество человек	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости	Средний балл
Коваленко А.В.	9 «А»	17	0	4	11	2	23,53%	88,24%	3,12
	9 «В»	13	0	1	12	0	7,69%	100%	3,08
	9 «Г»	14	0	2	11	1	14,29%	92,86%	3,07
Тихонова И.А.	9 «Б»	19	0	1	16	2	5,26%	89,47%	2,95
Всего:		63	0	8	50	5	12,69%	92,06%	3,05

Сравнение годовых отметок и отметок ОГЭ в 9 «А» классе

№	Учащийся	Годовая отметка по предмету	Набранные баллы	Экзаменаци онная отметка	Подтвердил ли годовую отметку
1	Ученик 1	4	23	3	понижил
2	Ученик 2	3	25	4	повысил
3	Ученик 3	4	19	3	понижил
4	Ученик 4	5	19	3	понижила
5	Ученик 5	5	2	4	понижил
6	Ученик 6	3	1	2	понижила
7	Ученик 7	5	20	3	понижил
8	Ученик 8	4	25	4	подтвердила
9	Ученик 9	5	27	4	понижила
10	Ученик 10	3	17	3	подтвердила
11	Ученик 11	3	16	3	понижил
12	Ученик 12	3	16	3	подтвердил
13	Ученик 13	3	16	3	подтвердил
14	Ученик 14	3	7	2	понижила
15	Ученик 15	4	15	3	понижил
16	Ученик 16	4	20	3	понижила
17	Ученик 17	4	22	3	понижил

Сравнение годовых отметок и отметок ОГЭ в 9 «Б» классе

№	Учащийся	Годовая отметка по предмету	Набранные баллы	Экзаменац онная отметка	Подтвердил ли годовую отметку
1	Ученик 1	3	23	3	подтвердил
2	Ученик 2	3	17	3	понижила
3	Ученик 3	3	13	2	понижил
4	Ученик 4	3	4	2	понижил
5	Ученик 5	4	23	3	понижил
6	Ученик 6	4	24	4	подтвердила
7	Ученик 7	3	18	3	подтвердил
8	Ученик 8	3	21	3	подтвердила
9	Ученик 9	3	18	3	подтвердил
10	Ученик 10	4	17	3	понижил
11	Ученик 11	4	23	3	понижил
12	Ученик 12	3	16	3	подтвердила
13	Ученик 13	4	20	3	понижил
14	Ученик 14	4	16	3	понижила
15	Ученик 15	3	22	3	подтвердил
16	Ученик 16	3	20	3	подтвердила
17	Ученик 17	3	14	3	подтвердила
18	Ученик 18	3	22	3	подтвердил
19	Ученик 19	3	19	3	подтвердила

Сравнение годовых отметок и отметок ОГЭ в 9 «В» классе

№	Учащийся	Годовая отметка по предмету	Набранные баллы	Экзаменац онная отметка	Подтвердил ли годовую отметку
1	Ученик 1	3	15	3	подтвердил
2	Ученик 2	5	17	3	понижил
3	Ученик 3	4	23	3	понижил
4	Ученик 4	3	18	3	подтвердил
5	Ученик 5	4	22	3	понижила
6	Ученик 6	5	14	3	понижила
7	Ученик 7	5	29	4	понижил
8	Ученик 8	3	17	3	подтвердила
9	Ученик 9	4	15	3	понижил

10	Ученик 11	4	22	3	понизил
11	Ученик 12	3	20	3	подтвердил
12	Ученик 13	5	16	3	понизил
13	Ученик 14	3	17	3	подтвердил

Сравнение годовых отметок и отметок ОГЭ в 9 «Г» классе

№	Учащийся	Годовая отметка по предмету	Набранные баллы	Экзаменац ионная отметка	Подтвердил ли годовую отметку
1	Ученик 1	3	19	3	подтвердила
2	Ученик 2	4	21	3	понизил
3	Ученик 3	3	18	3	подтвердил
4	Ученик 4	4	18	3	понизил
5	Ученик 5	3	16	3	подтвердил
6	Ученик 6	3	15	3	подтвердил
7	Ученик 7	5	29	4	понижила
8	Ученик 8	5	25	4	понижила
9	Ученик 9	4	20	3	понижила
10	Ученик 10	4	18	3	понижила
11	Ученик 11	3	21	3	подтвердил
12	Ученик 12	3	9	2	понизил
13	Ученик 13	3	22	3	подтвердил
14	Ученик 14	5	15	3	понижила

№ за да ния	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Понимание основных принципов жизни общества, основных современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об	П	2

	основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.		
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	1
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	П	1
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	Б	1
5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.	Б	3
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	2
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.	Б	1
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	1
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	1
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	1
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	1
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения,	П	4

	установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.		
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	1
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	1
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.	Б	2
16	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.	Б	1
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.	Б	1
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	1
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	Б	1
20	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.	Б	1
21	Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Умение составлять план текста.	П	2
22	Направлено на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.	Б	2
23	Развитие умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	В	3

	деятельности людей в разных сферах.		
24	Развитие умения анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.	В	2

Фамилия и имя ученика	Номер задания/максимальный балл	
-----------------------	---------------------------------	--

Выполнение заданий учащимися 9 «А» класса

	Часть 1																Часть 2								Общее кол-во баллов
	2	3	4	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	1	5	6	12	21	22	23	24	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	4	2	2	3	2	
Ученик 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	0	1	0	0	23
Ученик 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	2	0	0	25
Ученик 3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	19
Ученик 4	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2	2	0	1	2	1	19
Ученик 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	1	1	0	1	29
Ученик 6	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	11
Ученик 7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	1	3	1	1	0	1	20
Ученик 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	25
Ученик 9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	2	2	4	2	1	2	0	27
Ученик 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	17
Ученик 11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	16
Ученик 12	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	1	15
Ученик 13	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	16
Ученик 14	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7
Ученик 15	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	15
Ученик 16	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	2	2	2	2	0	0	20
Ученик 17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	2	1	2	2	1	22
Кол-во учащихся, выполнивших задание	16	17	14	16	12	12	14	11	13	16	14	5	11	8	14	10	11	5	15	14	9	12	5	5	

% учащихся, выполнивших задание	94	10	82	94	70	70	82	64	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	64	29	88	82	52	70	29	29	
Фамилия и имя ученика		0						Часть 1												Часть 2					
Кол-во учащихся, выполнивших задание частично	2	3	4	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	1	5	4	11	21	22	23	24	Общее кол-во баллов
% учащихся, выполнивших задание частично	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	4	2	2	3	2	
Ученик 1 задание частично	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	1	2	0	0	15
Ученик 2 Кол-во учащихся, не выполнивших задание	1	0	3	5	5	5	3	4	4	5	3	12	6	9	3	7	6	12	1	3	8	6	12	12	17
Ученик 3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	23
% учащихся, не выполнивших задание	5	0	17	29	29	29	17	23	23	29	17	70	35	52	17	41	35	70	11	17	47	29	70	70	
Ученик 4 задание	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	18

Выполнение заданий учащимися 9 «В» класса

Ученик 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	1	2	0	1	22
Ученик 6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	3	2	2	2	2	0	0	14
Ученик 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	29
Ученик 8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	0	0	0	17
Ученик 9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	2	0	1	15
Ученик 10	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	0	1	2	1	1	0	0	22
Ученик 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	4	1	1	0	0	20
Ученик 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	2	2	0	2	0	1	16
Ученик 13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	1	17
Кол-во учащихся, выполнивших задание	13	13	12	12	13	10	11	8	11	11	12	11	11	7	12	12	11	10	11	11	12	9	1	4	
% учащихся, выполнивших задание	100	100	92	92	10	76	64	61	64	64	92	64	64	53	92	92	64	58	64	64	92	52	7	30	
Кол-во учащихся, выполнивших задание частично	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	5	9	5	8	10	4	4	8	
% учащихся, выполнивших задание частично	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	38	58	38	61	76	30	30	61	
Кол-во учащихся, не выполнивших задание	0	0	1	1	0	3	2	5	2	2	1	2	2	6	1	2	3	2	2	2	1	4	12	9	
% учащихся, не выполнивших задание	0	0	7	7	0	23	15	38	15	15	7	15	15	46	7	15	23	15	15	15	7	30	92	69	

Фамилия и имя ученика	Номер задания/максимальный балл																								
	Часть 1																Часть 2								
	2	3	4	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	1	5	6	12	21	22	23	24	Общее кол-во баллов
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	4	2	2	3	2	
Ученик 1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	19
Ученик 2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	2	2	2	2	0	1	21
Ученик 3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	2	1	0	18
Ученик 4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	18
Ученик 5	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	1	0	16
Ученик 6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	15
Ученик 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	0	29
Ученик 8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	2	3	2	0	2	1	25
Ученик 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	20
Ученик 10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	18
Ученик 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	3	0	0	0	0	21
Ученик 12	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	9
Ученик 13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	2	0	2	0	2	1	0	2	22
Ученик 13	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0	2	1	2	2	0	0	15
Кол-во учащихся, выполнивших задание	12	14	13	12	13	9	13	10	10	9	12	8	8	6	9	6	8	5	13	8	11	8	7	3	

Фамилия и имя ученика % учащихся, выполнивших задание	Номер задания/максимальный балл																								Общее кол-во баллов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Арутюнян Агаси	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	23
Бахтияров Артём	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	17
Белинка Захар	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	13
Брутян Давид	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Гвоздѣв Даниил	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	0	1	0	1	0	1	2	1	0	23
Козлова Анастасия	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	4	1	1	2	0	1	0	1	0	1	2	0	1	24
Кононов Кирилл	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	18
Кононова Вероника	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	21
Мезенцев Аркадий	1	1	0	1	0	2	1	1	0	1	1	2	0	1	2	0	0	1	0	0	1	2	2	0	18
Морозов Кирилл	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	2	0	17
Орловский Андрей	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	2	2	23

Выполнение заданий учащимися 9 «Г» класса

Выполнение заданий учащимися 9 «Б» класса

Пеленицына Ангелина	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	16
Поверенов Денис	1	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	3	1	0	2	0	0	1	0	0	0	2	2	0	20
Полуданова Маргарита	0	1	1	0	0	2	1	1	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	16
Саядян Владимир	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	22
Челехсаева Карина	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	20
Шедогуб Кира	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	14
Щегольков Никита	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	2	0	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	22
Эгамова Кимёхон	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	19
Кол-во учащихся, выполнивших задание	1	18	18	14	0	12	15	17	12	17	14	1	13	14	11	7	9	11	11	7	1	8	0	2	
% учащихся, выполнивших задание	5	95	95	74	0	63	79	89	63	89	74	5	68	74	58	37	47	58	58	37	5	42	0	11	

Выводы: наибольшие затруднения вызвали задания 5, 12, 21, 22, 23, 24 – в основном это задания повышенного и высокого уровней сложности.

В ходе анализа были выявлены следующие «проблемные задания» (проблемные – те задания, которые более половины не смогли выполнить):

5. Поиск социальной информации из фотоизображения. Задание проверяет умения анализировать изображение и давать развернутые ответы на вопросы. Само задание состоит из изображения, вопроса о социальном явлении, которое изображено и дать два ответа с пояснением. Сложность задания состоит в том, что некоторым ученикам сложно проанализировать конкретный вид деятельности и дать точный ответ. Также было установлено, что некоторые учащиеся отвечали только на первый элемент вопроса, забывая ответить на последующие 3 ввиду чего они не зарабатывали баллы.

12. Анализ статистических материалов, одно из самых сложных и «дорогих» по баллам заданий ОГЭ по обществознанию. Нужно сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Баллы в этом задании часто теряют по невнимательности. Нужно чётко и внимательно работать с легендой, осями графика, информацией на диаграмме или в таблице.

21. Составление плана по тексту, требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента.

Очень часто встречаются две проблемы:

- 1) нет понимания того, что пункт плана – это не обязательно первое предложение абзаца.
 - 2) нет вообще четкого понимания, что такое сложный план. Ученик выписывает общим текстом без цифрового обозначения, иногда добавляя что-то свое, часто больше, чем на страницу.
22. Анализ и поиск информации по тексту: предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения

задания равноправны. Типичная ошибка -приведение одной позиции вместо требуемых трех свидетельствует о недостаточном уровне владения данным умением. Рассуждения экзаменуемого, не связанные с содержанием текста, не могут считаться правильным ответом.

23. Работа с текстом: иллюстрация примерами положений текста. В данном задании требуется ответить на вопрос с опорой на текст, а также привести два примера со своим пояснением. Причиной неудач в данном задании является: во-первых, низкий уровень анализа текста у некоторых учеников. Во-вторых, некоторые ученики приводят примеры без пояснения (что ведет к потерям баллов), либо вообще не приводят примеров. Также многих учеников «отпугивают» задания, связанные с текстом.

24. Работа с текстом: формулирование объяснений, аргументов на основе текста. В данном задании представлена точка зрения автора по вопросу, связанному с текстом. Данную точку зрения нужно аргументировано подтвердить 2 примерами. Главной причиной низких баллов является то, что некоторые ученики не могут подтвердить утверждение другим подтверждением: либо приводятся просто примеры, что не верно, либо аргументация отсутствует. Также многих учеников «отпугивают» задания, связанные с текстом.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 2,3,8,10,14. Это базовые задания разделов «Человек и общество», «Духовная сфера».

Наибольшие затруднения вызвали задания 1, 5, 12,16,17 ,20-24. Это преимущественно задания с развёрнутыми ответами. В задании 1 учащиеся сталкиваются с проблемой формулирования определения понятия, указав и родовую принадлежность и 2 признака. В задании 5 проблема в жёстких критериях, а учащиеся, которые слабо владеют теоретической базой, не могут уложиться даже в первый из них. В 12 задании большинство ребят научилось делать выводы по диаграмме, но не хватает жизненного опыта, теоретических знаний, широты кругозора для объяснения ситуации. В 16-17 задании не хватает теоретических знаний в области политологии и правоведения. В 20-24 задании требуется скрупулёзная работа с текстом, а у ряда обучающихся отсутствует навык смыслового чтения и желание тратить время на долгий анализ текстовой информации.

Выводы и план по устранению недоработок:

1. Необходимо более строго реализовывать систему оценивания и контроля по подготовке учеников к экзаменам.
2. Акцентировать внимание на работе с иллюстративным материалом.

3. Учителю необходимо более тщательно прорабатывать формулировки, строить предложения, описания и делать выводы к иллюстративному материалу.
4. Учителю стоит более активно развивать дискуссию учеников на уроках на обществоведческие темы.
5. Так же стоит обозначать разницу между понятиями «пример», «аргумент», «тезис», «факт».
6. Необходимо уделять должное внимание работе с терминологическим аппаратом.
7. Учителю стоит сделать еще больший упор на условия критериев заданий при подготовке учеников.
8. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
9. Тщательно и подробно отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применить термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
10. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
11. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
12. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.
13. Уделять значительную долю внимания составлению планов, работе с иллюстрациями.
14. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
15. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
16. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
17. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
18. Систематизировать формирование у учащихся навыков, выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ОГЭ.

19. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.

20. Уделять значительную долю внимания составлению планов, работе с иллюстрациями.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в форме ОГЭ.

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

системно-деятельностный подход;

компетентностный подход;

интегрированный подход;

коммуникативно-деятельностный подход;

когнитивный подход;

личностный подход.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения (13.1, 13.2, 13.3).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др.

В экзаменационной работе 2025 года, как и в работе 2024 года, сохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Традиционно в экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (знания о языке и речи), т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом;

языковую компетенцию (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка), т. е. практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания.

Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. КИМ (контрольные измерительные материалы) 2024 года отражают практическую направленность экзамена. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценивание работы

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале. Рекомендуется следующая шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал не более 14 баллов

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 15 и не более 25 баллов (от 15 до 25) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 26 и не более 32 баллов (от 26 до 32) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность. Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3».

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 33 и не более 37 баллов (от 33 до 37) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 9 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4».

Экзамен писали 94 человека. Контингент обучающихся в 9 классах имеет разный уровень мотивации к обучению: сильные и требующие

коррекции знаний ученики, дети, которые требуют постоянного внимания со стороны педагогов.

Задания каждой части экзаменационной работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), поэтому результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

Всего в ГИА-2025 г. по русскому языку приняли участие 94 учащихся: ОГЭ – 93 чел.; ГВЭ – 1 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

ОГЭ:

«5» – 7 (8%)

«4» – 37 (40%)

«3» – 45 (48%)

«2» – 4 (4%)

ГВЭ:

«5» – 0 (0%)

«4» – 0 (0%)

«3» – 1 (1%)

«2» – 0 (0%)

№	Класс	Всего писали	5	4	3	2	Качество обученности	СБ
1.	9 «А»	25	4	13	9	2	61%	3,8
2.	9 «Б»	23 (1 ГВЭ)	0	5	15	2	23%	3,1
3.	9 «В»	22	0	13	9	0	59%	3,6
4.	9 «К»	20	3	11	6	0	45%	3,6
Итого		93 (1)	7	37	45	4	47%	3,5



Первая часть экзаменационной работы включает в себя 1 задание и представляет собой развёрнутый ответ – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать

полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

Анализ **1 задания** показал, что большая часть учащихся 9-х классов умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию **ИК1 – 1,9** из двух возможных. Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию **ИК2 – 1,85** из двух возможных.

Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию **ИК3** средний полученный балл – **1,54** из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
ИК1 Содержание изложения			
Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1.	2	82	88%
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1	9	10%
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0	2	2%
ИК2 Сжатие исходного текста			
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	2	81	88%
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.	1	10	9%
Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0	2	2%
ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2	54	58%
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1	35	38%

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0	4	4%
--	---	---	----



Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (88%), но 10% упустили 1 микротему, упустили или добавили более 1 микротемы (2%). Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вёл к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (88%); 9% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 2% обучающихся приёмы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. 2% обучающихся не использовали приёмов компрессии.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (42%).

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–12. Задания включают в себя синтаксический анализ (выделение грамматических основ в предложениях); пунктуационный анализ предложения; синтаксический анализ словосочетания (виды подчинительной связи слов в словосочетании; синонимия словосочетаний); орфографический анализ; смысловой анализ текста; анализ средств выразительности; лексический анализ слова (синонимы, антонимы).

Задание № 2. Синтаксический анализ (грамматическая основа), уровень выполнения – 64%.

Задание № 3. Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений), уровень выполнения – 58%.

Задание № 4. Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий), уровень выполнения – 58%.

Задание № 5. Пунктуационный анализ предложения, уровень выполнения – 58%.

Задание № 6. Орфографический анализ, уровень выполнения – 56%.

Задание № 7. Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте), уровень выполнения – 62%.

Задание № 8. Грамматические (морфологические) нормы, уровень выполнения – 85%.

Задание № 9. Грамматическая синонимия словосочетаний, уровень выполнения – 75%.

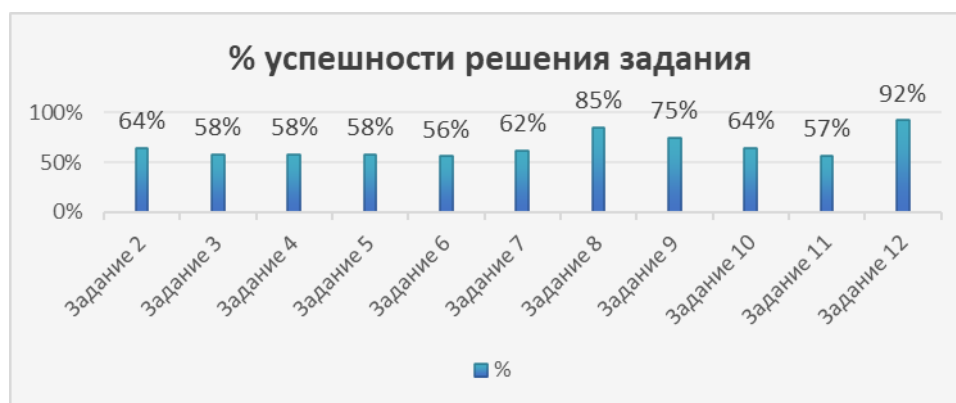
Задание № 10. Анализ содержания текста, уровень выполнения – 64%.

Задание № 11 Анализ средств выразительности, уровень выполнения – 57%.

Задание № 12. Лексический анализ, уровень выполнения – 92%.

№ п/п	Проверяемый элемент содержания	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
1.	Синтаксический анализ (грамматическая основа).	64%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
2.	Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений).	58%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
3.	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий).	58%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
4.	Пунктуационный анализ предложения.	58%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
5.	Орфографический анализ.	56%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным

			заданием
6.	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте).	62%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
7.	Грамматические (морфологические) нормы.	85%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
8.	Грамматическая синонимия словосочетаний.	75%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
9.	Анализ содержания текста.	64%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
10.	Анализ средств выразительности.	57%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
11.	Лексический анализ.	92%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.



Представленные в протоколе проверки данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы участники экзамена справились. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определённую трудность для выпускников 9 класса.

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания: 3 (Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)); 6 (Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Пунктуация» и «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Выводы: в курсе школьной программы нужно уделять больше внимания практике, осмысленному анализу языковых единиц и стараться донести до учеников, что знания, полученные на уроках русского языка, не ограничиваются употреблением их только на одном уроке и экзамене. Все знания и умения, приобретённые в школьном курсе, будут применяться на протяжении всей жизни и во всех её областях независимо от того, какую профессию выберет ученик в будущем.

Рекомендации:

1. Жёстко контролировать уровень знания теоретического материала, уровень практических умений.
2. Постоянная отработка и повторение теории.

На сравнительно низком уровне выполнено задание 6 (Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)).

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены.

Рекомендации:

1. Формировать умение анализировать содержание текста, выделять основную информацию в прочитанном исходном тексте.
2. Повышать уровень умения определять и анализировать языковые средства выразительности.

Прочие рекомендации: необходимо усилить работу по формированию теоретических знаний, умения воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (13.1 – на лингвистическую тему, 13.2 – по фразе или концовке исходного текста, 13.3 – на морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 13.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала следующие результаты: **СК1** (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) – **0,9** из одного максимального балла. **СК2** (подбор аргументов) – **2,43** из трёх возможных баллов. **СК3** (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – **1,5** из двух максимальных баллов. **СК4** (композиционная стройность,

завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – **0,88** из одного максимального балла.

Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
СК1 Толкование значения слова			
Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	1	85	91%
Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, или экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует	0	7	9%
СК2 Наличие примеров-аргументов			
Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3	63	70%
Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2	14	17%
Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта.	1	9	11%
Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.	0	7	2%
СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	56	60%
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста. В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	1	27	29%

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста.	0	10	11%
СК4 Композиционная стройность работы			
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1	82	88%
В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0	11	12%



Анализ сочинений-рассуждений задания 13.2 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако, не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13.3, объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность на экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. Экспертами при оценке экзаменационных работ учитывались: «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2025 года», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений под редакцией Р.А. Доцинского, в том числе, рекомендации по квалификации ошибок; современные нормы правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; рекомендации о грубых, негрубых и однотипных ошибках. По инструкции учащиеся имели возможность пользоваться орфографическим словарём, что тоже повлияло на общий результат по грамотности.

По критерию **ГК1 (орфография)** учащиеся получили в среднем **1,33** из трёх возможных. По критерию **ГК2 (пунктуация)** – **0,93** из трёх возможных баллов. По критериям **ГК3 (грамматика)** – **1,97** из трёх возможных баллов. **ГК4 (речь)** – **1,81** из трёх возможных баллов. За соблюдение фактической

точности по критерию **ФК1 – 0,94**. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную форсированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарём.

Критерии	Баллы	Кол-во	%
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого			
ГК1 Соблюдение орфографических норм			
Орфографических ошибок нет	3	14	15%
Допущены одна-две ошибки	2	27	30%
Допущены три-четыре ошибки	1	28	30%
Допущено пять ошибок или более	0	23	25%
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм			
Пунктуационных ошибок нет	3	9	10%
Допущены одна-две ошибки	2	19	20%
Допущены три-четыре ошибки	1	22	24%
Допущено пять ошибок или более	0	43	46%
ГК3 Соблюдение грамматических норм			
Грамматических ошибок нет	3	25	27%
Допущены одна-две ошибки	2	44	47%
Допущены три-четыре ошибки	1	20	22%
Допущено пять ошибок или более	0	3	2%
ГК4 Соблюдение речевых норм			
Речевых ошибок нет	3	16	17%
Допущены одна-две ошибки	2	48	52%
Допущены три-четыре ошибки	1	24	26%
Допущено пять ошибок или более	0	5	5%
ФК1 Фактическая точность письменной речи			
Фактические ошибки отсутствуют	1	87	93%
Допущена одна фактическая ошибка или более	0	6	7%



Выводы:

По итогам ОГЭ по русскому языку можно увидеть следующие результаты:

повысили: 18 человек (19%).

подтвердили: 57 человек (61%).

понижили: 19 человек (20%).

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9-х классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их multifunctionality как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приёмы сжатия текста, умения устанавливать межфразовую связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

- 5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- 6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) уделять работе на уроках русского языка особое внимание над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Для повышения уровня сформированности компетенции учащихся учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- функциональности как грамматических, лексических, так и коммуникативных и эстетических феноменов;
- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;
- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;
- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов;
- осуществление постоянного контроля знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ;
- практику регулярного повторения орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, обучение работе с орфографическим словарём, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы обучающихся;
- в связи с постоянно изменяющимся содержанием КИМ необходимо усилить обучение разным видам изложений и сочинений-рассуждений, а также обучение приёмам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;
- обучение русскому языку следует строить на синтаксической основе;

- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- использовать в работе материалы открытого банка заданий ФИПИ.

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку в 2025-2026 учебном году:

1. Более точно следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения. Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

2. Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путём использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр. Уделять внимание при работе с текстом морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям. Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

3. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Уделять внимание учителям русского языка формированию у учащихся орфографической зоркости. При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует

уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Уделять большее внимание при обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

4. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остаётся умение правильно выделять грамматическую основу предложения. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

5. Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему).

6. На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся смысловому аспекту текстов. Использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.

7. Отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ при подготовке учащихся к экзамену. Выполнение заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно

сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии не только, влияющие не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

8. Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

Прочие рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.
2. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
3. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
4. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
5. В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения

основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна:

- а) по степени самостоятельности учащихся;
- б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий;
- в) форме учебных действий.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать задания:

- меньшего объема (количество слов, длина текста);
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха (например, более короткие предложения для разбора);
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений (например, предложить вместо рисования таблицы в тетради запись слов в три столбика).

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале в заданном (более простой вариант) или в незаданном (более сложная задача) направлении; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незаданным основаниям, подбирать из ряда предложенных или конструировать самостоятельно предложения по схемам, работать с таблицей, приводить свои аргументы или аргументы из текста, классифицировать и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала. Такая форма предъявления задания является более интересной и позволяет поддерживать мотивацию к изучению предмета. При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

В экзамене по физике принимали участие 3 обучающихся.

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 22 задания: первая часть – с 1 по 16 задания (с кратким ответом), вторая часть – 6 заданий (с развёрнутым ответом).

Правильное выполнение каждого из заданий 3, 5-11, 15 оценивалось 1 баллом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 12, 13, 14, 16 оценивалось 2 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 18 и 19, составляет 2 балла, за выполнение заданий 17, 20-22 составляет 3 балла.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество обучающихся	0	0	3	0
% от общего количества сдававших	0%	0%	100%	0%

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по физике в 2025 году.

№ задания	Коды проверяемых элементы содержания в соответствии со спецификацией и кодификаторами	% выполнения
1	1-4	100%
2	1-4	100%
3	1-4	100%
4	1-4	100%
5	1-4	66,66%
6	1	100%
7	1	66,66%
8	2	100%
9	3	100%
10	3	66,66%
11	4	100%
12	1, 2	100%
13	3, 4	100%
14	1-4	100%
15	1-3	100%
16	1-4	100%
17	1, 3	33,33%
18	1-4	33,33%
19	1-3	0%
20	1-3	33,33%
21	1-3	33,33%
22	1-3	33,33%

Из приведённых выше данных следует, что у обучающихся сформированы умения решения задания по темам: тепловое движение атомов молекул, равноускоренное движение, электрическое сопротивление, удельное электрическое сопротивление.

Особое затруднение вызвали задания повышенного уровня сложности по темам: простые механизмы, «Золотое правило» механики, рычаг, условие равновесия рычага, КПД, закон сохранения энергии в тепловых процессах, уравнение теплового баланса, второй закон Ньютона, механическая энергия, закон сохранения механической энергии, работа и мощность электрического тока, закон Архимеда, условие плавания тела (данные темы относятся в повышенному и высокому уровню сложности).

В задании № 19 необходимо было применить один из законов (правил) физики к конкретной ситуации или явлению, которое описано в условии задачи, и объяснить, как этот закон влияет на происходящие процессы. Выпускник должен продемонстрировать знание физических принципов и умение их анализировать, а также дать развернутый ответ, объясняющий причинно-следственные связи. Выполнение этого задания составило 0%. Выпускники испытывают трудности с заданием 19 на ОГЭ по физике, потому что оно требует глубокого понимания физических процессов и умения их объяснять, а не только решать задачи. Сложность заключается в необходимости логически выстроить цепочку рассуждений, чтобы объяснить, как изменяются физические величины при определенных условиях, а не просто использовать формулы. Также у выпускников могут быть пробелы в знаниях, касающихся конкретных разделов физики, или недостаточный навык работы с текстовыми условиями, которые необходимо правильно интерпретировать.

В задании № 21 ОГЭ по физике необходимо прочитать текст и выполнить задание на объяснение физического явления, которое связано с этим текстом. Это может быть анализ процесса, объяснение причин и следствий или другие вопросы, основанные на представленной информации.

В задании № 22 ОГЭ по физике выпускник должен прочитать условие, определить физическое явление, дать краткий ответ и написать его обоснование на основе физических законов. Важно, чтобы ответ и объяснение были логически связаны и не противоречили друг другу.

Малый процент выполняемости заданий 21, 22 говорит о том, что обучающиеся не смогли понять, о чём говорится в вопросе, и отвечали совершенно не то, что требуется. Суть данных заданий заключается не в знании детьми определённой темы, а в практическом её применении.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки даны ниже.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки. При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона, первый закон термодинамики и т. д.), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки. Нужно акцентировать внимание на формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения. При проверке решений и оформления задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом. Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимопроверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (приведены в демоверсии). С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных обучающихся рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по физике отдельно.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

Кол-во обучающихся	Получили отметку				% качества	Успеваемость, %	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
3	2	0	1	0	66,66%	100	4,33

Структура экзамена

Максимальный первичный балл: 38.

Продолжительность: 3 часа (180 минут).

Части: две части, включающие 19 тестовых заданий и 4 задания, проверяемые экспертами (включая практическую часть).

Основные изменения и особенности в 2025 году.

Практическая часть:

с 2025 года практическая часть экзамена (задание 23) включает планирование, проведение и оформление результатов химического эксперимента с использованием двух предложенных веществ.

Оценивание:

Задания 1–5, 7–9, 11, 13–16, 18 и 19 оцениваются в 1 балл.

Задания 4, 9, 10, 12 и 17 оцениваются в 2 балла.

Задания 20–22 оцениваются в 3 балла.

Задание 23 (практическая часть) оценивается в 5 баллов.

Что можно использовать на экзамене

Непрограммируемый калькулятор.

Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева.

Комплект реактивов и лабораторное оборудование (для выполнения практической части задания 23).

Ниже в таблице представлены результаты выполнения выпускниками каждого задания КИМ по химии в 2025 году.

№ задания	Коды проверяемых элементы содержания в соответствии со спецификацией и кодификаторами	% выполнения
1	1.1, 1.2, 6.3, 6.4, 6.5	3
2	2.1, 2.2	3
3	2.3	3
4	1.3	3
5	3.1	2
6	2.2, 2.3	3
7	4.1	3
8	4.2, 4.3, 4.5, 4.6	2
9	4.2-4.9	3
10	4.2-4.9	2
11	5.1	3
12	1.6	3

13	5.4	2
14	5.5	2
15	5.3	3
16	1.1, 6.1	3
17	4.2-4.10	1
18	1.4, 7.1	2
19	6.1, 6.2	2
20	5.3	3
21	4.12	3
22	7.2, 7.3	2
23	1.6, 4.2-4.10, 6.1	2

Для подготовки обучающихся к ОГЭ по химии учителю рекомендуется составить план, включающий изучение теории с акцентом на базовые понятия, а также много практики с решением тематических и типовых вариантов. Важно проводить практические занятия, закреплять материал с помощью видеоуроков, использовать наглядные методы (схемы, стихи) и уделять внимание чтению формулировок заданий и соблюдению размерности в расчётах.